

Explorados los distintos factores de vulnerabilidad que presentan las personas con discapacidad intelectual de cara a los procedimientos judiciales, llama significativamente la atención, la falta de credibilidad de sus testimonios. Una vez examinadas distintas tomas de declaración remitidas por los juzgados, se detecta que la dificultad radica en el contenido y la forma de las preguntas que se realizan no adaptándose, estas, a las capacidades individuales de la persona con discapacidad intelectual.

Para demostrar que esta adaptación es determinante a la hora de que un testimonio pueda presentar criterios suficientes para ser creíble se procede a exponer un caso atendido por la Unidad de Acceso a la Justicia de personas con Discapacidad Intelectual. Se partirá de un primer testimonio tomado en sede judicial sin realizar una adaptación de las preguntas, pasando por una valoración individual de las capacidades de la persona y una segunda toma de declaración con la adaptación pertinente, quedando en evidencia el cambio en la calidad y la cantidad de información comparando ambos casos. Además, se mostrará el impacto que este segundo testimonio tiene en el procedimiento judicial y en la correspondiente sentencia en Audiencia Provincial.

Se hará especial hincapié, no solo en las importantes limitaciones que se detectan en la persona con discapacidad individual evaluada sino en los apoyos que se diseñan y que persiguen dos objetivos; por un lado, aumentar la calidad y cantidad de los datos aportados y, por otro, y, a pesar de las preguntas, no modificar el testimonio.